



PANNON EGYETEM

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

A Szenátus elfogadta: 2021.10.28.

A határozat száma: 176/2021. (X.28.)

Hatálybalépés: 2021.11.05.

A szabályzat karbantartásáért felelős: EDHT elnöke

Tartalom

1. § Általános rendelkezések	3
2. § A habilitációs eljárás egyetemi szervezete	3
3. § A habilitációs kérelem	4
4. § A habilitációs eljárás	6
5. § Döntés a habilitált doktori cím odaítélésről	7
6. § Összeférhetetlenség	7
7. § Jogorvoslat	7
8. § Záró rendelkezések	8

Mellékletek

1. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok működési területei
2. sz. melléklet: Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelésének szempontjai
3. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok követelményrendszere

1. § Általános rendelkezések

- (1) A Pannon Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a **2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: Nftv)** és a 387/2012. (XII.19.) sz. Kormányrendelet (a továbbiakban: DR) alapján megalkotja az alábbi Habilitációs Szabályzatot (a továbbiakban Szabályzat).
- (2) A Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem oktatóira, tudományos kutatóira, az Egyetem habilitációs feladatainak megvalósításában résztvevő foglalkoztatottakra, valamint az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, de az Egyetemen habilitációra pályázókra.
- (3) [Nftv.108.§ 7.] **A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.**
- (4) [DR 21. § (1)] A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

2. § A habilitációs eljárás egyetemi szervezete

- (1) [DR 22. § (1)] Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) A DR 22. § 2. bekezdésében megfogalmazott habilitációs bizottság feladatait – az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései szerint – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) látja el.
- (3) Az EDHT a DR 23.§ 2. bekezdésében megfogalmazott felhatalmazás alapján tudományági doktori és habilitációs tanácsot (a továbbiakban: TDHT) hoz létre az alábbi tudományágakban:
 - a) Gazdálkodás- és Szervezéstudományi TDHT: gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban;
 - b) Informatikai TDHT: informatikai tudományok tudományágban;
 - c) Kémiai- és Környezettudományi TDHT: kémiai tudományok, környezettudomány tudományágakban;
 - d) Nyelvtudományi TDHT: nyelvtudományok tudományágakban;
 - e) Vegyészmérnöki és Anyagtudományi TDHT: bio-, környezet- és vegyészmérnöki és anyagtudományok és technológiák tudományágakban;
- (4) [DR 22. § (2)] A TDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
 - a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel, vagy a hatályos jogszabályok alapján habilitáltnak tekinthetők,
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (5) [DR 23. § (3)] A habilitációs tézisek illetve - ha benyújtásra kerül - a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy Professor Emerita lehet.
- (6) A TDHT elnökét és tagjait - az EDHT javaslata alapján - a rektor bízza meg, ill. kéri fel. A TDHT elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy Professor Emerita lehet. A TDHT elnökének és tagjainak megbízatása az EDHT megbízatásával azonos idejű.
- (7) A TDHT határozatképes, ha tagjainak legalább 2/3-a jelen van. Döntéseit szavazással hozza meg. Az előterjesztett javaslatot akkor fogadja el, ha a bizottság jelenlévő tagjai legalább 66,6 %-os mértékben egyetértenek. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít.

(8) A TDHT feladata

- a) állást foglal a habilitációs eljárások megindíthatóságáról,
- b) kijelöli a hivatalos bírálóbizottság tagjait
- c) értékeli a bírálóbizottság jelentését,
- d) megszervezi és meghirdeti a tudományos kollokviumokat és a tanórai előadásokat,
- e) az EDHT részére a habilitációs cím odaítéléséhez összegző jelentést készít, amely magában foglalja a pályázat, a nyilvános tanórai előadás és a tudományos kollokvium szöveges és pontszám szerinti értékelését.

(9) Az EDHT feladatai:

- a) a TDHT állásfoglalása alapján a habilitációs eljárás megindítása (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését), vagy a jelen szabályzatban meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasítása;
- b) a habilitált doktori cím odaítélése;
- c) a TDHT munkájának összehangolása érdekében irányelvek kialakítása;

3. § A habilitációs kérelem

(1) [DR 21. § (2)] Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

- a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
- c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
- d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
- e) büntetlen előéletű és cselekvőképes.

(2) [DR 21. § (3)] A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A TDHT előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(3) [DR 21. § (4)] A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(4) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó

jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni és honosíttatni.

- (5) Az Egyetemen a 1. sz. mellékletben felsorolt doktori programok tudományágaiban kérhető habilitációs eljárás megindítása.
- (6) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) az Oktatási Igazgatóságra kell benyújtani 1 példányban papír alapon, és elektronikusan is az Igazgatóság oik@almos.uni-pannon.hu e-mail címére. A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott kérelmet pótlásra a pályázó részére vissza kell küldeni, aki a hiánypótlás után a kérelmet bármikor újra benyújthatja.
- (7) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet, ezen belül a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.
- (8) A kérelem mellékletei:
- doktori (PhD) oklevél,
 - hatósági erkölcsi bizonyítvány (illetve ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében), ha nem ehhez kötött munkakörben tevékenykedett a habilitációs kérelem benyújtásakor.
 - részletes tudományos életrajz,
 - a kérelmező tartós tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok,
 - a tudományos munkásságot bemutató tézisek és a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikációjának különlenyomata,
 - a kérelmező tananyagformáló készségét igazoló dokumentumok,
 - idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,
 - három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tanórai előadás témájára (a habilitációs kérelemben megjelölt szűkebb tudományterületről),
 - nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományterületen),
 - a tudományágban illetékes doktori iskola vezetőjének nyilatkozatát a fogadókészségről,
 - nyilatkozatot arról, hogy többéves egyetemi oktatói gyakorlattal rendelkezik,
 - a tudományos kollokvium témájának megjelölése,
 - az eljárási díj befizetését igazoló szelvény.
- (9) A habilitációs eljárásért 80 ezer Ft eljárási díjat és a mindenkor költségtérítésben meghatározott mértékű közvetett költségeket kell megfizetni. Az eljárási díj befizetését a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadásakor igazolni kell. A díjat az Egyetem központi 10300002-10802153-00014904 számlaszámára kell utalni. A közlemény rovatba kérjük a következő kerüljön: „Habilitációs eljárási díj/NÉV/DI azonosító”.

Doktori iskola	DI azonosító
Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	GSDI - A033300028
Kémiai- és Környezettudományi Doktori Iskola	KKDI - C013300015
Informatikai Tudományok Doktori Iskola	ITDI - E013300027
Vegyésmérnöki- és Anyagtudományok Doktori Iskola	VMADI - C013300016
Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola	TNYDI - D033300020

(10) A kérelem elutasítását indokolni kell, amelynek szempontjai az alábbiak:

- a pályázó által megjelölt tudományágban az Egyetem nem rendelkezik akkreditációval;
- a pályázó tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományterülettel;
- az idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi;
- a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt időszak;

- e) a 2. sz. mellékletben rögzített követelményrendszer alapján a pályázó a minimális pontszámot nem érte el.
- f) a pályázó nem felel meg a habilitáció tudományági feltételeinek (lásd: 3. sz. melléklet).

(11) Abban az esetben, ha az elutasítás az eljárás megindítása előtt történik, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.

- (12) Amennyiben az EDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, a TDHT kijelöli és felkéri a hivatalos bírálókat és kiválasztja a tanórai előadás témáját.

4. § A habilitációs eljárás

(1) [DR 22. § (5)] A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habitusvizsgálat, mely a 3.§ (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
- b) a habilitációs tézisek értékelése,
- c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
- d) nyilvános vita és annak értékelése.

(2) A TDHT a pályázó szakmai megítélésére három független bírálót kér fel, akik közül legalább két fő az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső személy. Az egyik bíráló a pályázó által választott kutatási terület egyetemi tanára, a másik két bíráló a tudományág elismert, habilitált képviselője.

(3) A bírálók feladatai:

- a) a pályázati anyag írásos opponensi véleményezése, javaslat kialakítása annak elfogadásáról és a nyilvános előadásra bocsátásról;
- b) a tanórai előadás értékelése;
- c) a tudományos kollokvium (idegen nyelvű előadás) értékelése;

(4) A TDHT tagjai a bizottsági ülés előtt 8 nappal korábban megkapják a szakértők opponensi véleményét, amit megvitatnak. A szakterületi habilitációs bizottság – igény szerint – döntés előtt behívhatja a pályázót meghallgatásra.

(5) A TDHT titkos szavazással (0, 1, 2, 3 pontértékkal) dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról. Az eljárás nyilvános része akkor indítható, ha a minőségi szavazás eredményeként kapott pontszámok alapján számított érték legalább 66,6 %.

(6) A TDHT kijelöli a magyar és az idegen nyelvű előadásokat a pályázó által megjelölt témakörökből és az előadás helyét (egyetemi kart).

(7) A pályázó az eljárás nyilvános részének engedélyezése előtt visszavonhatja kérelmét. Ebben az esetben az eljárási díj 50 %-ának visszafizetését kérheti. Újabb habilitációs kérelmet legkorábban 2 év után nyújthat be.

(8) A pályázót a nyilvános előadásra bocsátásról szóló döntésről 15 napon belül értesíteni kell. Az előadásokat a döntéstől számított 3 hónapon belül meg kell szervezni. A pályázó indokolt esetben kérheti a TDHT -től az előadások elhalasztását, legfeljebb 1 évvel.

(9) A magyar nyelvű habilitációs tanórai előadás a pályázó által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy tanórára eső része, melyet a TDHT a pályázó által megadott 3 témajavaslatból kijelölt. Az előadás szabad; felolvasás jellegű nem lehet. A habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel előbb, megfelelő módon a hazai szakmai közönség tudomására kell hozni.

(10) A TDHT gondoskodik arról, hogy a kérelem teljes egészében, a szakértők véleményével együtt, a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(11) A habilitációs tanórai előadáson részt kell vennie a bírálóknak. A habilitációs előadások levezető

elnökét a TDHT jelöli ki. A tanórai előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A pályázó válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.

(12) A bírálókkal kiegészült TDHT zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértéssel), jegyzőkönyvben összegző véleményt ad az előadásról, amit a résztvevőkkel ismertet.

(13) A tudományos kollokvium keretében a pályázó fő tudományos eredményeit ismerteti 20 perces idegen nyelvű szabad előadás formájában. Az előadást idegen nyelven vita követi, amelyben a bírálók is részt vesznek. A tudományos kollokvium idegen nyelvű részét a levezető elnök az adott idegen nyelven vezeti.

(14) A tudományos kollokvium után a bírálókkal kiegészített TDHT zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértéssel). Jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(15) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a pályázó a tanórai előadáson és a tudományos kollokviumon külön-külön is minimum 66,6 %-os teljesítményt nyújtott.

(16) Sikertelen előadás megismétlésére 1 év elteltével, egy alkalommal van lehetőség. Az eljárás csak sikeres előadások után folytatható. Ha a jelölt 2 éven belül nem él a megismétlés lehetőségével, a habilitációs bizottság elévülés miatt lezárja az eljárást.

5. § Döntés a habilitált doktori cím odaítéléséről

- (1) Az összegző jelentést a TDHT -nek az EDHT ülés előtt 8 nappal korábban meg kell küldeni.
- (2) Az EDHT tagjai titkosan, "igen"-nel vagy "nem"-mel szavaznak. A habilitált doktori cím odaítéléséhez a jelenlévő tagok legalább 66,6 %-os "igen" szavazata szükséges.
- (3) Az EDHT által sikertelennek minősített eljárás megismétlésére legkorábban a döntést követően 2 év múlva kerülhet sor.
- (4) [DR 24. § (4)] A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.
- (5) [DR 24. § (1)] Az Egyetem az EDHT által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.
- (6) [DR 24. § (2)] A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

6. § Összeférhetetlenség

[DR 17. §] A habilitációs eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

7. § Jogorvoslat

A pályázó az eljárás során meghozott valamennyi döntés ellen az Egyetem rektorához fellebbezést nyújthat be eljárási hibára, vagy jogsértésre hivatkozva.

8. § Záró rendelkezések

- (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV törvény rendelkezéseinek megfelelően korábban elnyert habilitált doktori cím egyenértékű jelen Szabályzat szerint elnyert habilitált doktori címmel.
- (2) Jelen Szabályzatot Egyetem Szenátusa a 2021. október 28-i ülésén a 176/2021. (X. 28.) sz. határozattal elfogadta. A Szabályzat 2021. november 5-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 119/2019. (VI. 27.) sz. szenátusi határozat.

Veszprém, 2021. október 28.

Dr. Gelencsér András
rektor

Csillag Zsolt
kancellár

1. sz. melléklet

TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK MŰKÖDÉSI TERÜLETEI

Tudományági habilitációs bizottság	Doktori iskola	Tudományág
Gazdálkodás- és Szervezéstudományi	Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	gazdálkodás- és szervezéstudományok
Informatikai	Informatikai Tudományok Doktori Iskola	informatikai tudományok
Kémiai- és Környezettudományi	Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola	kémiai tudományok
		környezettudományok
Nyelvtudományi	Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori iskola	nyelvtudományok
Vegyésszmérnöki és Anyagtudományi	Vegyésszmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola	bio-, környezet- és vegyésszmérnöki tudományok
		anyagtudományok és technológiák

2. sz. melléklet

AZ OKTATÓI, KUTATÓI ÉS TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

/A pályázó önértékelése a PhD vagy kandidátusi fokozat megszerzését követően, de legfeljebb az utolsó öt évben végzett tevékenység alapján. Tudományágtól függően a III.A vagy a III.B táblázat töltendő ki. Az egyes pontokat tételes, beazonosítható módon kell felsorolni./

PhD /kandidátusi fokozat megszerzésének éve:

A pontszámításhoz felhasznált adatok 20..... -tól-ig terjedő időszakra vonatkoznak.

I. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

	<i>Pontszámok</i>
1. Gyakorlat tartása (1 óra)	1
2. Előadás tartása (1 óra)	2
3. Doktorképzési kurzus (1 óra)	3
4. Megvédett szakdolgozat témavezetése magyar nyelven	5
5. TDK konzulensi tevékenység:	
- országos:	20
- egyetemi (kari):	10
6. Megvédett PhD (asp.) témavezetése magyar nyelven	30
7. Tantárgyi program készítése (programonként)	20
Ugyanezen tételek idegen nyelven kétszeres szorzóval számíthatók.	
vagy	
Ugyanezen tételek külföldön vendégelőadóként teljesítése négyszeres szorzóval számítható.	

<i>Az oktatók minimális oktatói teljesítménye:</i>	<i>1000</i>
<i>A főállású kutatók minimális teljesítménye:</i>	<i>400</i>

II. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG

1. Konferencia előadás és poszter kivonatok

1.1. Magyar nyelvű hazai rendezvényeken	1
1.2. Idegen nyelvű hazai rendezvényeken	2
1.3. Nemzetközi hazai rendezvényeken	3
1.4. Külföldi rendezvényeken	3
1.5. Világ-konferencián vagy kongresszuson	5

2. Közlemények

2.1. Magyar nyelvű, ismeretterjesztő (nem hírlapban)	2
2.2. Magyar nyelvű, lektorált szakfolyóiratban	4
2.3. Magyar nyelvű, kongresszusi kiadványban	4
2.4. Idegen nyelvű, lektorált hazai folyóiratban	8
2.5. Idegen nyelvű, kongresszusi kiadványban	8
2.6. Idegen nyelvű, lektorált külföldi szakfolyóiratban	12
2.7. Nemzetközi tematikus bibliográfia (idegen nyelven)	18
2.8. Az utóbbi 5 év publikációinak összesített impakt faktora	IF= pont

3. Tankönyv, egyetemi jegyzet

3.1. Egyetemi jegyzet fejezete	8/ív
3.2. Önálló egyetemi jegyzet	12/ív
3.3. Egyetemi tankönyv fejezete	8/ív
3.4. Önálló egyetemi tankönyv	12/ív

4. Szakkönyv, vagy szakkönyv fejezete

4.1. Magyar nyelvű könyv vagy fejezete (ismeretterjesztő) lexikon szócikkely = könyvfejezet	8/ív
4.2. Magyar nyelvű szakkönyv vagy fejezete	12/ív
4.3. Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet hazai kiadónál	16/ív
4.4. Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet külföldi kiadónál	20/ív

5. Tudományos közleményekre hivatkozás

5.1.	Nemzetközi mérvadó kézikönyv	5
5.2.	Idegen nyelvű lektorált folyóirat	2
5.3.	Magyar nyelvű lektorált folyóirat	1

<i>A főállású oktatók minimális publikációs teljesítménye:</i>	170
<i>A főállású kutatók minimális publikációs teljesítménye:</i>	425

III.A. EGYÉB TEVÉKENYSÉG

Az alábbi szempontok esetén nem szükséges minden egyes tétel felsorolása, csak az adott szempontoz tartozó, a pályázó megítélése szerint, legnagyobb presztízzsel rendelkező maximum három eredmény megadása szükséges, minden eredmény 1 pontot ér. Jelen kategóriában az érintett Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács egy háromfokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt és nem megfelelt) skálán értékeli a pályázó teljesítményét, amelyen legalább megfelelt minősítés elérése szükséges.

1. SZERKESZTŐI TEVÉKENYSÉG

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 1.1. Hazai konferencia előadáskivonat-kötet
- 1.2. Nemzetközi konferencia előadáskivonat-kötet
- 1.3. Hazai magyar nyelvű folyóirat/évfolyam
- 1.4. Hazai idegen nyelvű folyóirat/évfolyam
- 1.5. Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (magyar)
vagy sorozat monográfia
- 1.6. Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (idegen)
- hazai megjelenéssel
- külföldi megjelenéssel
- 1.7. Külföldi folyóirat (szerkesztő bizottsági tagság, különszám szerkesztése)

2. TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI, ILL. KONFERENCIA- ELŐADÓI / SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 2.1. Konferencia (levezető) szekcióelnök
- hazai
- külföldi/hazai nemzetközi
- világ
- 2.2. Konferenciaszervezés
- hazai tudományos rendezvény szervezése
- nemzetközi tudományos rendezvény szervezése
- hazai kongresszus szervezése
- nemzetközi kongresszus szervezése
- 2.3. Tudományos rendezvények szervezése
- szimpózium szerv. biz. tag/elnök/titkár
- konferencia szerv. biz. tag/elnök/titkár
- kongresszus szerv. biz. tag/elnök/titkár
- 2.4. Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában
- főszerkesztő
- felelősszerkesztő
- tag

3. RÉSZVÉTEL A TUDOMÁNYOS KÖZÉLETBEN

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 3.1. Tudományos bizottsági tagság
- 3.2. Tudományos társaságban tisztségviselő
- 3.3. Tudományos bizottságban tisztségviselő
- 3.4. Tudományos társaság tiszteletbeli tagja
- 3.5. Tudománypolitikai bizottság tagja
- 3.6. Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője

4. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 4.1. PhD, dr.univ. értekezés műhelyvitan vagy nyilvános védésen bizottsági elnök/titkár/tag/opponens
- 4.2. MTA doktori védések esetén elnök/tag/opponens
- 4.3. PhD szigorlati/komplex vizsga bizottsági elnök/titkár/tag
- 4.4. Részvétel tudományos pályázatok bírálói bizottságában
- 4.5. Szakkönyv bírálói tevékenység

5. A TUDOMÁNYOS MUNKÁVAL KAPCSOLATOS EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 5.1. Szabadalom
- 5.2. Know how, szoftver
- 5.3. Szakfordítói tevékenység

"MEGFELELT" az értékelés, ha az öt tevékenységi csoport közül legalább háromban van értékelhető eredmény, és a maximálisan szerezhető 15 pontból legalább hetet elér a pályázó.

„KIVÁLÓAN MEGFELELT" az értékelés, ha az öt tevékenység csoport közül legalább négyben van értékelhető tevékenység, és a maximálisan szerezhető 15 pontból legalább tízet elér a pályázó.

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY III.A. KATEGÓRIA ESETÉN:

FŐÁLLÁSÚ OKTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE az I. és II. kategóriákból: 1170

FŐÁLLÁSÚ KUTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE az I. és II. kategóriákból: 825

A fentiek mellett a III. kategóriában legalább megfelelt minősítés elérése.

III.B. EGYÉB TEVÉKENYSÉG**1. SZAKFORDÍTÓI TEVÉKENYSÉG**

A megfelelő publikáció megírásáért kapott pontszám fele.

2. SZERKESZTŐI TEVÉKENYSÉG

2.1.	Hazai konferencia előadáskivonat-kötet	3/5 év
2.2.	Nemzetközi konferencia előadáskivonat-kötet	6/5 év
2.3.	Hazai magyar nyelvű folyóirat/évfolyam	9/5 év
2.4.	Hazai idegen nyelvű folyóirat/évfolyam	12/5 év
2.5.	Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (magyar) vagy sorozat monográfia	9/5 év
2.6.	Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (idegen) - hazai megjelenéssel - külföldi megjelenéssel	12/5 év 12/5 év 18/5 év
2.7.	Külföldi folyóirat	18/5 év

3. TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI, ILL. KONFERENCIA- ELŐADÓI / SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG

3.1.	Konferencia (levezető) szekcióelnök	
	- hazai	4
	- külföldi/hazai nemzetközi	6
	- világ	8
3.2.	Konferenciaszervezés	
	- hazai tudományos rendezvény szervezése	6
	- nemzetközi tudományos rendezvény szervezése	12
	- hazai kongresszus szervezése	12
	- nemzetközi kongresszus szervezése	20
3.3.	Tudományos rendezvények szervezése	
	- szimpózium szerv. biz. tag	4
	elnök	8
	titkár	6
	- konferencia szerv. biz. tag	6
	elnök	12
	titkár	8
	- kongresszus szerv. biz. tag	10
	elnök	18
	titkár	12
3.4.	Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában	
	- főszerkesztő	10
	- felelősszerkesztő	5
	- tag	3

Nemzetközi rendezvény és tudományos folyóirat esetén a fenti pontszámok kétszerese értendő.

4. RÉSZVÉTEL A TUDOMÁNYOS KÖZÉLETBEN

4.1.	Tudományos bizottsági tagság	1/ év
4.2.	Tudományos társaságban tisztségviselő	3/év
4.3.	Tudományos bizottságban tisztségviselő	3/év
4.4.	Tudományos társaság tiszteletbeli tagja	5/év
4.5.	Tudománypolitikai bizottság tagja	1/év
4.6.	Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője	3/év

5. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG

5.1.	PhD, dr.univ. értekezés műhelyvitán vagy nyilvános védésen bizottsági	
	elnök	10
	titkár	5
	tag	3
	opponens	10
5.2.	MTA doktori védések esetében 1,5 -szeres szorzóval kell a fentieket számolni	
5.3.	PhD szigorlati/komplex vizsga bizottsági elnök	5

	titkár	2
	tag	1
6. LEKTORÁLÁS		
6.1.	Pályázatok	4/pályázat
6.2.	Kézirat (tud. közl.)	4/ív
6.3.	Szakkönyv	3/ív

Ugyanezen tételek pontszáma idegen nyelvű kéziratok esetében duplán számolható.

7. A TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK GYAKORLATI HASZNOSULÁSA

7.1.	Szabadalom	50
7.2.	Know how, szoftver	30

<i>Főállású oktatók oktatói és publikációs tevékenységén túli munkája:</i>	<i>minimum 150</i>
<i>Főállású kutatók oktatói és publikációs tevékenységén túli munkája:</i>	<i>minimum 200</i>

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY III.B. KATEGÓRIA ESETÉN

FŐÁLLÁSÚ OKTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE:	1320
FŐÁLLÁSÚ KUTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE:	1025

3. sz. melléklet**TUDOMÁNYÁGI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK KÖVETELMÉNYRENDSZERE****A Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Tudományági Habilitációs Bizottság követelményrendszere**

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely egyenértékű az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.
- 2) A DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázók magyar és angol nyelvű tézisekben foglalják össze legfontosabb tudományos eredményeiket és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményeik mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.
- 3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legkevesebb 4 féléven át legalább heti 2 órás előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.
- 4) Az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.B. táblázatot kell kitölteni.

Az Informatikai Tudományági Habilitációs Bizottság követelményrendszere

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőtől az MTA Műszaki Tudományok Osztályának informatikai tudományok tudományterületén az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges publikációs teljesítmény (minőségi publikációk és független idézetségi mutatók) minimum 50 %-a kívántatik meg.
- 2) A habilitáció megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar és angol nyelvű tézisekben foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményei mennyiben járulnak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.
- 3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át legalább heti kétórás előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.
- 4) Az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.A. táblázatot kell kitölteni.

A Kémiai és Környezettudományi Tudományági Habilitációs Bizottság követelményrendszere

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a jelöltnek lehetőleg DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel kell rendelkeznie. Ellenkező esetben olyan színvonalas tudományos tevékenységet kell felmutatnia, amely egyenértékű, illetve összevethető az akadémiai doktori cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel. Számszerűsítve ez legalább 25 referált nemzetközi folyóiratban publikált közleményt jelent. Kívánatos, hogy az összesített impaktfaktor értéke érje el a 25-öt. További elvárás, hogy a fenti közleményekre legalább 80 SCI hivatkozás legyen (önhivatkozást leszámítva).
- 2) A DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázók magyar és angol nyelvű tézisekben foglalják össze legfontosabb tudományos eredményeiket és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményeik mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.
- 3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legkevesebb 4 féléven át legalább heti 2 órás előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.
- 4) Az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.A. táblázatot kell kitölteni.

A Nyelvtudományi Tudományági Habilitációs Bizottság követelményrendszere

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a jelöltnek a DSc fokozattal vagy az MTA Doktora címmel kell rendelkeznie. Ellenkező esetben rendelkezzen a következő tudánymetria mutatókkal:
 - 36 folyóiratcikk vagy tanulmány, amelyből
 - o 18 a PhD fokozat megszerzése óta készült,
 - o 5 db külföldi kiadó kiadásában jelent meg,
 - 1 monográfia vagy jól körülhatárolt tematika köré rendeződő szerkesztett kötet, amely a PhD fokozat megszerzése után jelent meg, és amelyben a pályázónak a tudományos eredményeit bemutató tanulmánya is van.
 - 40 független idézet lektorált kiadványban.
- (2) A DSc fokozattal vagy az MTA Doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar vagy angol nyelvű értekezést nyújt be, amelyben bemutatja legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy az eredményei mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.
- (3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át félévenként legalább 14 óra előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.
- (4) Az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.B. táblázatot kell kitölteni.

**A Vegyészmérnöki és Anyagtudományi Tudományági Habilitációs Bizottság
követelményrendszere**

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőtől olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely egyenértékű az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.
- 2) A habilitáció megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar és angol nyelvű tézisekben foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményei mennyiben járulnak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.
- 3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át legalább heti kétórás előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.
- 4) Az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.A. táblázatot kell kitölteni.