

Opponensi habitusi értékelés

Dr. Raffay-Danyi Ágnes habitációs kérelméről

Prof. Dr. Csapó János

1. Az értékelés jogszabályi és szakmai keretei

A Pannon Egyetem Doktori és Habitációs Tanácsának felkérése alapján értékeltem *Dr. Raffay-Danyi Ágnes* habitációs kérelmét, a benyújtott oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenységet dokumentáló anyagokat, valamint a habitációs téziseket és az azokhoz kapcsolódó magyar és angol nyelvű téziszűzetest.

Az értékelés a Pannon Egyetem 2025. május 1-jén hatályba lépett Habitációs Szabályzata, különösen annak 2. számú melléklete („Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelésének szempontjai”) mentén és iránymutatása alapján készült. Az értékelés során figyelembe vettem továbbá a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolája (GSDI) által meghatározott publikációs kritériumokat, valamint a habitációs tézisek tartalmi és formai összeállítására vonatkozó iránymutatásokat.

2. Oktatói tevékenység értékelése

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jelölt felsőoktatási oktatói tevékenysége hosszabb időtávon, folyamatosan és igazolt módon áll fenn, mind mennyiségi, mind tartalmi értelemben megfelelve a habitációval szemben támasztott követelményeknek. Oktatói munkája nem kizárólag a tanórai jelenlétre és az óraterhelés teljesítésére korlátozódik, hanem tudatosan felépített, reflektált oktatási gyakorlatot tükröz.

Az oktatott tantárgyak tematikája szorosan illeszkedik a jelölt kutatási érdeklődéséhez és tudományos profiljához. A megismert oktatási munkásság kapcsán megállapítható továbbá, hogy a turizmus, a kompetenciafejlesztés, a fenntarthatóság és a társadalmi felelősségvállaláshoz kapcsolódó témák nem elszigetelten jelennek meg az oktatásban, hanem a kutatási eredményekre támaszkodva, azokkal kölcsönhatásban kerülnek feldolgozásra. Ez a megközelítés megfelel a korszerű felsőoktatási elvárásoknak, különösen a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén.

A jelölt pedagógiai alapvégzettsége és oktatáselméleti orientációja érezhetően hozzájárul oktatói munkájának minőségéhez. Oktatási tevékenységében hangsúlyosan jelenik meg a hallgatói kompetenciák fejlesztése, az önálló gondolkodás ösztönzése, valamint az elméleti ismeretek gyakorlati alkalmazhatóságának erősítése. Ez a szemlélet összhangban áll a munkaerőpiaci elvárásokkal és a turizmus felsőoktatás aktuális kihívásaival is.

Külön értékelendő az intézményi szintű oktatásfejlesztési és minőségbiztosítási feladatokban való részvétel, mindenekelőtt az AACSB-akkreditáció Assurance of Learning folyamatának koordinálása. Ez a tevékenység túlmutat az egyéni oktatói szerepen, és a felsőoktatási intézmény stratégiai működéséhez, nemzetközi beágyazottságához komoly mértékben járul hozzá.

Összességében megállapítható, hogy Dr. Raffay-Danyi Ágnes oktatói tevékenysége tartalmában, módszertanában és intézményi szerepvállalásában egyaránt megfelel a habilitációs szintű elvárásoknak.

3. Kutatói és tudományos teljesítmény értékelése

A jelölt tudományos tevékenysége a doktori fokozat megszerzését követően folyamatosan fejlődő, tematikusan jól körülhatárolható és koherens kutatási ívet mutat. Kutatásainak középpontjában a turizmus felsőoktatás, a kompetenciafejlesztés, a munkaerőpiaci elvárások és a fenntarthatóság összefüggései állnak, amelyek a gazdálkodás- és szervezéstudományok aktuális és releváns kérdésköréhez kapcsolódnak.

A publikációs teljesítmény alapján megállapítható, hogy a jelölt rendelkezik nemzetközi szinten is nyomon követhető tudományos láthatósággal. A SCImago besorolású folyóiratokban megjelent közlemények, valamint a hazai minősített („A” és „B” kategóriás) publikációk száma és minősége megfelel a GSDI által támasztott publikációs kritériumoknak. A független hivatkozások száma és a h-index a tudományterület sajátosságait figyelembe véve habilitációs szinten megfelelő, és azt jelzi, hogy a jelölt kutatási eredményei visszhangra találtak a szakmai közösségben.

Külön pozitívként értékelhető, hogy a jelölt kutatási tevékenysége több esetben kapcsolódik hazai és nemzetközi projektekhez. Ez a beágyazottság erősíti a tudományos eredmények gyakorlati relevanciáját, valamint azt jelzi, hogy a kutatások nem elszigetelten, hanem szélesebb szakmai és intézményi kontextusban valósulnak meg.

Összegzésként megállapítható, hogy Dr. Raffay-Danyi Ágnes kutatói és tudományos teljesítménye mennyiségében, minőségében és tematikus koherenciájában egyaránt megfelel a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén a habilitációval szemben támasztott követelményeknek, és önálló, jól körülhatárolható tudományos profilt tükröz.

4. A habilitációs tézisek értékelése

A habilitációs tézisek világos szerkezetben, logikusan felépítve és jól követhető módon mutatják be a jelölt tudományos eredményeit. A dokumentum egyértelműen kirajzolja a jelölt kutatási profilját, valamint azt az ívet, amely mentén a doktori fokozat megszerzését követően végzett tudományos tevékenysége értelmezhető. A tézisek tematikus tagolása, az egyes kutatási egységek egymásra épülése és az ezekhez rendelt publikációk

bemutatása összhangban áll a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolája által megfogalmazott tézis-összeállítási iránymutatással.

A tézisek 3–5 meghatározó, már megjelent és az MTMT-ben rögzített publikációra épülnek, amelyek esetében a jelölt meghatározó szerzői szerepe egyértelműen igazolt. A tézispontok világosan elkülönítik a már ismert szakirodalmi megállapításokat a jelölt saját, új vagy újszerű tudományos eredményeitől, ami különösen fontos a habilitációs eljárás során elvárt önálló tudományos hozzájárulás megítélése szempontjából.

A bemutatott kutatások nem pusztán leíró jellegűek, hanem módszertanilag megalapozott empirikus vizsgálatokra épülnek, és több esetben módszertani újítást is hordoznak. Ilyennek tekinthető például a kompetenciaméréshez kapcsolódó megközelítések továbbfejlesztése, valamint a Q-módszertan adaptálása és alkalmazása a turizmus felsőoktatás és a kompetenciafejlesztés vizsgálatában. Ezek a megoldások nemcsak tudományos szempontból relevánsak, hanem alkalmazott irányban is hasznosíthatók, hozzájárulva az oktatási és munkaerőpiaci gyakorlat fejlesztéséhez.

Összességében a habilitációs tézisek meggyőzően demonstrálják a jelölt tudományos önállóságát, módszertani felkészültségét és azt a képességet, hogy kutatási eredményeit koherens rendszerben, habilitációs szinten elvárható minőségben és mélységben mutassa be.

5. Tudományos közéleti és egyéb szakmai tevékenység értékelése

A jelölt az „egyéb tevékenység” bemutatására a Habilitációs Szabályzat által biztosított lehetőségek közül a III/A. értékelési logikát választotta, amely a bemutatott életpálya és szakmai tevékenységek alapján indokoltnak és megfelelőnek tekinthető.

Tudományos közéleti aktivitása több szinten jelenik meg. Ide tartoznak a szerkesztőbizottsági tagságok, opponensi és bizottsági felkérések hazai és külföldi doktori iskolákban, valamint a nemzetközi konferenciákon betöltött szerepek. Ezek a tevékenységek a jelölt szakmai elismertségét és a tudományos közösségben elfoglalt pozícióját tükrözik.

A kutatási és fejlesztési projekteken – különösen nemzetközi együttműködésekben – vállalt vezetői és szakértői feladatok tovább erősítik a jelölt tudományos közéleti szerepvállalását. Az Erasmus+ és Horizon projekteken, valamint regionális és kulturális fejlesztési programokhoz kapcsolódó kutatásokban való részvétel azt jelzi, hogy a jelölt tudományos tevékenysége túlmutat az intézményi kereteken, és szélesebb szakmai-társadalmi hatással bír.

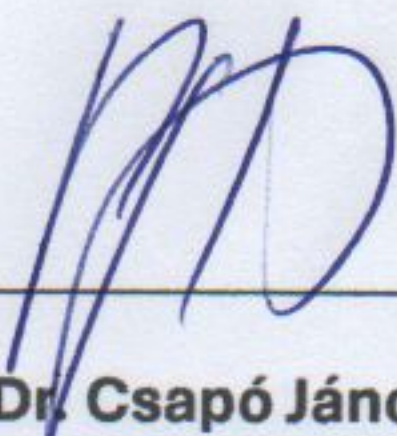
Összességében megállapítható, hogy a jelölt tudományos közéleti és egyéb szakmai tevékenysége aktív, tartalmilag releváns és több szinten beágyazott, amely érdemben

hozzájárul szakmai habitusának, valamint a tudományos közösségben betöltött szerepének megerősítéséhez.

5. Összegző habitusi értékelés

A benyújtott dokumentáció átfogó vizsgálata alapján megállapítom, hogy *Dr. Raffay-Danyi Ágnes* oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenysége kiegyensúlyozott, tematikusan koherens és habilitációs szinten értelmezhető szakmai habitust tükröz.

A jelölt oktatási, tudományos, továbbá tudományos közéleti és egyéb szakmai tevékenység egyaránt megfelel a Pannon Egyetem Habilitációs Szabályzatában, valamint a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolája által meghatározott követelményeknek. Mindezek alapján a habilitációs eljárás további lefolytatását szakmailag megalapozottnak és támogathatónak tartom.



Prof. Dr. Csapó János

egyetemi tanár

Pécsi Tudományegyetem

Közgazdaságtudományi Kar – Marketing és Turizmus Intézet

Pécs, 2026-01-27