

SZAKÉRTŐI ÉRTÉKELÉS

Simay Attila Endre

a Pannon Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolához
benyújtott habilitációs pályázatáról

Simay Attila Endre, a Károli Gáspár Református Egyetem Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Karának egyetemi docense, a habilitációs kérelem benyújtója PhD fokozatát 2014-ben szerezte meg a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolájában.

Habitusvizsgálat

A pályázó habitusa a PE Habilitációs Szabályzat 2. sz. mellékletében szereplő „Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelésének szempontjai” alapján a 2019-től 2024-ig terjedő időszakra vonatkozó adatok figyelembevételével pontszámokban kifejezve az alábbiak szerint értékelhető.

I. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

Gyakorlat tartása	1800 pont
Előadás tartása	1732 pont
Megvédett szakdolgozat témavezetése	365 pont
TDK konzulensi tevékenység	20 pont
Megvédett PhD témavezetése	30 pont
Tantárgyi program készítése	80 pont
összesen	4027 pont

Miután az oktatók minimális elvárt oktatói teljesítménye 1000 pont, magyar és angol nyelven végzett *oktatási tevékenysége jóval meghaladja a habilitációhoz szükséges küszöbértéket.*

II. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG

Konferencia előadás és poszterkivonatok	18 pont
Közlemények	112 pont
Tankönyv, egyetemi jegyzet	8 pont
Szakkönyv, vagy szakkönyv fejezete	57 pont
<u>Tudományos közleményekre hivatkozás</u>	<u>57 pont</u>
összesen	252 pont

A pályázó publikációs teljesítménye meghaladja a főállású oktatók minimális teljesítményeként elvárt 170 pontot.

III.B. EGYÉB TEVÉKENYSÉG

Tudományos közéleti tevékenység	40 pont
Részvétel a tudományos közéletben	2 pont
Tudományos Bírálói Tevékenység	50 pont
<u>Lektorálás</u>	<u>122,5 pont</u>
összesen	214,5 pont

Összességében értékelve elmondható, hogy az I + II + III.B kategóriákban összesen elvárt minimum 1320 ponttal szemben *a pályázó habitusára 4493,5 pont adható, azaz a szükséges küszöbértéket több, mint háromszorosan haladja meg.*

Habilitációs tézisek

A pályázó által benyújtott „*Fogyasztói technológia elfogadás és használat*” című tézisek alapján a pályázó tudományos profilja, karakterisztikus kutatási területei, az azokban elért új vagy újszerű tudományos eredmények továbbá az adott diszciplína általa feltárt hozzáadott értéktartama vonatkozásában az alábbi értékelés adható.

A pályázó a habilitációs téziseket a következő 5 társszerzős tudományos közleményére építi:

- Simay Attila Endre - Gáti Mirkó (2018): Jó példa-e Kína? Feltáró kutatás a mobil közösségi kereskedelemről. *Vezetéstudomány*, Vol. 49, No. 12, pp. 11-23. (MTA B)
- Simay Attila Endre - Gáti Mirkó (2019): Publicity in mobile and social media. *Society and Economy*. Vol 41, No 2, pp. 193-210. (Scopus Q3)
- Gáti Mirkó - Simay Attila Endre (2019): GDPR - A személyes adatok védelme és ennek percepciója egy magyar kutatás tükrében. *Glossa Iuridica*, Vol. 6, No. 1-2, pp. 305-322. (MTA A)
- Wei, Yuling – Simay, Attila Endre – Agárdi, Irma – Syahrivar, Jhanghiz – Hofmeister-Tóth, Ágnes (2023): Using Artificial Intelligence to Promote Branded Color Cosmetics: Evidence from Indonesia. *Journal of Promotion Management*, Vol 29, No. 5, pp. 644-675. (Scopus Q2)
- Simay, Attila Endre – Wei, Yuling – Gyulavári, Tamás – Syahrivar, Jhanghiz – Gaczek, Piotr – Hofmeister-Tóth, Ágnes (2023): The e-WOM intention of artificial intelligence (AI) color cosmetics among Chinese social media influencers. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, Vol 35, No. 7, pp. 1569-1598 (Scopus Q1)

Ezek összesített pontértéke a Habilitációs Szabályzat alapján 1,5, amely *megegyezik a minimális minősítési küszöbértékkel.*

Fő kutatási eredmények

A feldolgozott publikációkból kirajzolódik a pályázó tudományos orientációja a fogyasztói magatartáson belül a fogyasztók technológia elfogadását és használatát befolyásoló tényezők kapcsán, különös tekintettel a magánszféra és a mesterséges intelligencia, a közösségi média kockázati dimenziója, az adatvédelem és az influencers hatás tekintetében. Megjegyzendő, hogy a bemutatott cikkek kontextusa gyakran rendelkezik kelet-ázsiai kitekintéssel. Ez utóbbi felveti az általánosíthatóság korlátozottságát, mindazonáltal maga a mintavétel technikája és a mintastruktúrák következtében sem tekinthetőek az eredmények reprezentatívnak. Ennek ellenére azok valószínűsíthetően a témához kötődő, izgalmas és általános jellegű tendenciákra mutathattak rá. A viszonylag heterogén kutatási tematika egyik példája volt az adatkezelés jogi problematikájának beemelése a kutatási fókuszba.

A bemutatott publikációk kutatásmódszertana helyenként meghaladja a szakterületi közlemények átlagos színvonalát. Így például egy kutatás során a nemzetközileg összehasonlítható eredmények érdekében párhuzamos kérdőívfordítás készült, illetve már tesztelt skálákon kérdezték meg a válaszadókat. Különösen figyelemre méltó, hogy egyes esetekben a modell alkalmasságának értékeléséhez számos fontos mutatót értékelték ki, mint például a standardizált átlagos négyzetgyökös maradék (SRMR), a közelítés átlagos négyzetes hibája (RMSEA), az összehasonlító illeszkedési index (CFI), a Tucker-Lewis index (TLI), az inkrementális illeszkedési index (IFI), a normál illeszkedési index (NFI) és a jó illeszkedési index (GFI).

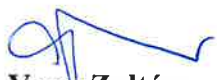
Kutatásainak újszerű eredményei, elméleti hozzájárulása többek között a fogyasztói percepciók és magatartás viszonyának feltárása a fejlett technológiai környezetben. Ebben a vonatkozásban több érdekes részeredményt publikált. Ilyen például az információ-megosztási hajlandóság vagy a szájreklám mai szerepe a vizsgált szegmensekben. Figyelemre méltóak egyes kutatásokban a fogyasztáspszichológiai és fogyasztásszociológiai kitekintések is, mint például a kozmetikai piaci kutatásban. A kutatások gyakorlati menedzsment-vonatkozásai az új technológiákat alkalmazó szervezetek marketingérzékenységének fejlesztése, így például az interaktív technológiák alkalmazása vagy az influencer-hatás bevonása. Mindazonáltal a pályázó jól mutat rá, hogy az elvégzett kutatások számtalan új kutatási irányt generálnak.

Összegzésképpen megállapítható, hogy tudományos kutatásainak kifejezett erőssége a megalapozott modellfejlesztés, míg a tézisek kisebb gyengesége, hogy a bemutatott 5 publikáció tematikai profilja lazán kapcsolódik egymáshoz. Maga a pályázó is kiemeli az általánosíthatóság korlátait, amelyek a gyenge reprezentativitásból származnak. Formai kritika, hogy a tézisekben az elméleti és gyakorlati hozzáadott értékek összegzése hiányzik, ezek részben a konklúzió alfejezetekben kerülnek kifejtésre.

A fentiekben részletezettek megerősítik, hogy a Simay Attila Endre intenzív oktatási aktivitást fejt ki, tudományos publikációi színvonalasak, a tananyagfejlesztésben is részt vesz, és tevékenysége kiterjed a tudományos közélet egyes területeire is. Tudományos kutatásainak fókuszja rendkívül aktuális terület és valóban hiánypótló jellegű. Kutatási eredményei értékes hozzájárulások a vizsgálati célterülethez.

Megállapítható, hogy a pályázó habitusa és tudományos kutatási aktivitása alapján *alkalmas a habilitált doktori cím odaítélésére.*

Veszprém, 2024. december 10.



Veres Zoltán
egyetemi tanár
Pannon Egyetem

